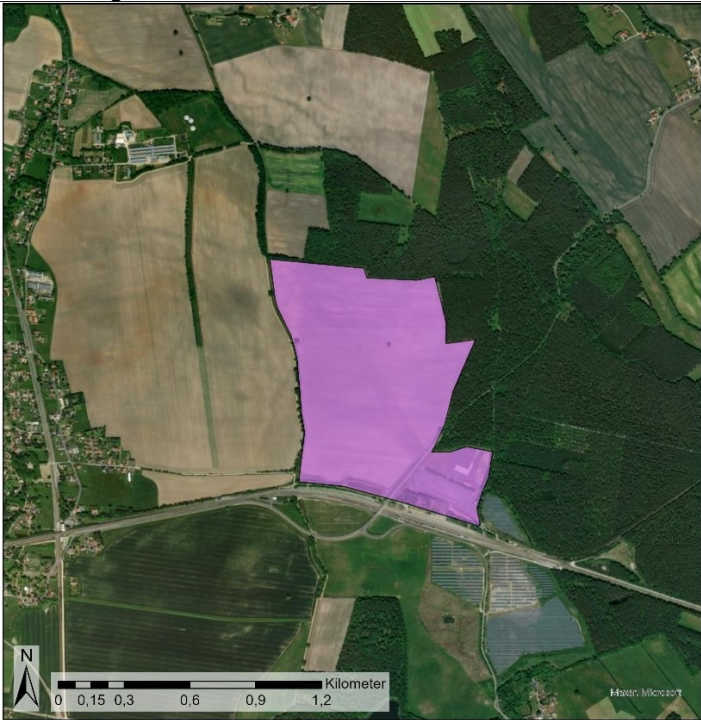


## Arkusz testowy nr 8: Horka

<b>Nazwa</b>	IG/GE "Stacja towarowa Am stacja towarowa"	
<b>wielkość</b>	ok. 78 ha	
<b>Lokalizacja</b>	Saksonia, na północny zachód od drogi S 121, w sąsiedztwie stacji kolejowej Horka	
<b>Ocena ogólna** / techniczna ocena środowiskowa</b>	<div>Nieznaczący oddziaływanie</div> <div>Warunkowo odpowiedni</div> <div>Znaczący negatywny wpływ</div>	
<b>Cele ochrony środowiska</b>	Państwowy plan rozwoju	LEP 2013: inne UZVR (40 - 70 km <sup>2</sup> ) (kompletny, z wyjątkiem obszaru zabudowanego na południowym wschodzie)
	Plan regionalny	2. GFS RP OL-NS: brak, brak ośrodka średniej wielkości
	Plan zagospodarowania przestrzennego	FNP Horka: Obszar rolniczy, częściowa zmiana gminy Horka, Verwaltungsverband Weißer Schöps/Neiße w celu przedstawienia jako obszar rozwoju komercyjnego, 30/09/2024
	Plan zagospodarowania	Brak prawnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwała przygotowawcza z dnia 26/01/2023, planowane oznaczenie jako obszar oznaczony geograficznie

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu				
Chroniony składnik aktywów	Istniejąca sytuacja / Wrażliwość	Utrata wartości / możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena**
Gleba/obszar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jęczmień i jęczmień rzekomy zgodnie z BÜK 400</li> <li>- Żyzność gleby niska, średnia na południu</li> <li>- Potencjalna podatność na zagęszczanie przeważnie bardzo wysoka (ok. 62% obszaru)</li> </ul>	Użytkowanie gruntów z uszczelnieniem max. 70 ha -> utrata funkcji gleby, brak wpływu na cenne gleby	Minimalizacja uszczelniania/rozsącznienia (M2, M10)	↔

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu				
Dobro chronione	Istniejąca sytuacja / Wrażliwość	Naruszenie / możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena**
Woda	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GWK "Niesky" (DEGB_DESN_SP-2-1)</li> <li>- OWK "Großer Graben" (DERW_DESN_5824881422-2) na zachodnim skraju obszaru</li> <li>- Dalsze ciekі wodne: "Marktgraben" (częściowo skanalizowany) na południu obszaru i "Eichbuschgraben" na północnym skraju obszaru</li> <li>- WSG "Rothenburg-Dunkelhäuser" ok. 1,2 km na północny wschód</li> <li>- Najbliższy ÜSG "Weißer Schöps; Neugraben" ok. 1,3 km na zachód</li> <li>- GWNB&gt; 0 do 50 mm/a</li> <li>- Odległość zwierciadła wód gruntowych&lt; 1 do 10 m poniżej poziomu gruntu</li> </ul>	Zmniejszenie zasilania wód gruntowych, brak znaczenia dla wykorzystania; należy zapobiegać ingerencji w ciekі wodne i OWK zgodnie z RDW oraz pogorszeniu odpływu, a także potencjalnym zrzutom do cieków wodnych/wód gruntowych.	Planowanie i ochrona sąsiednich cieków wodnych, pasy brzegowe cieków wodnych (M4), Brak nadbudowy rowów/cieków wodnych (M4) Unikanie wycieków substancji (M7) Unikanie wycieków substancji (M7)	↔
Rośliny/różnorodność biologiczna (obszary chronione)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Głównie grunty rolne</li> <li>- ok. 760 m na południe od najbliższego obszaru FFH "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf"</li> <li>- ok. 440 m na południe od OSO "Stawy i lasy wokół Mückenhain"</li> <li>- Biotop zgodnie z sekcją 30 BNatSchG ok. 30 m na północny zachód i ok. 100 m na południe</li> <li>- FFH-LRT bezpośrednio przylegający od zachodu (3260)</li> <li>- Istniejące zanieczyszczenia przemysłowe i handlowe na południowym wschodzie i linia kolejowa na południu</li> <li>- ok. 4 ha (ok. 5 %) obszaru zainteresowania na zachodzie jako potencjalne obszary saksońskiego programu zalewowego Program terenów zalewowych</li> </ul>	Wykorzystanie gruntów rolnych, brak konfliktów z obszarami chronionymi, należy unikać ingerencji w potencjalne obszary programu zalewowego.	Planowanie poza potencjalnymi obszarami programu terenów zalewowych (M4), Kompensacja ingerencji zgodnie z prawem ochrony przyrody (M10)	↔

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu				
Chroniony składnik aktywów	Istniejąca sytuacja / Wrażliwość	Utrata wartości / możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena**
Zwierzęta/różn orodność biologiczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Występowanie ptaków lęgowych krajobrazu rolniczego, np. czajki (<i>Vanellus vanellus</i>), skowronka (<i>Alauda arvensis</i>) znane lub spodziewane</li> <li>- Występowanie gatunków ptaków wrażliwych na zakłócenia, takich jak kania czarna (<i>Milvus migrans</i>), znanych w pobliżu terenu.</li> <li>- Obszar znajduje się na terytorium watah wilków Hammerstadt i Nysa.</li> <li>- Przydatność jako siedlisko łowieckie dla gatunków nietoperzy, prawdopodobnie w strukturach peryferyjnych</li> <li>- Dostępna przydatność do gawrowania</li> <li>- Możliwe występowanie gadów, takich jak ściśle chroniona jaszczurka zwinka (<i>Lacerta agilis</i>) wzdłuż linii kolejowej na południu i innych obiektów liniowych.</li> <li>- Nie można wykluczyć występowania płazów, obecne są zbiorniki wodne potencjalnie nadające się na tarliska, dostępne są odpowiednie siedliska lądowe.</li> <li>- Oś migracji ptaków o znaczeniu regionalnym w buforze 1 km (wschód)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrata siedlisk dla grup gatunków ptaków lęgowych, nietoperzy, gadów, płazów,</li> <li>- Utrata miejsc lęgowych i odpoczynku z powodu utraty dziuplastych drzew dla grup gatunków ptaków lęgowych i nietoperzy.</li> <li>- Wpływ zakłóceń na gatunki ptaków wrażliwe na zakłócenia</li> <li>- Fragmentacja szlaków migracyjnych dla grupy gatunków płazów.</li> </ul>	Unikanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regulacja okresu budowy dla ptaków lęgowych i gadów (M6.2)</li> <li>- Przestrzeganie stref ochronnych w okresie lęgowym (M6.3)</li> <li>- Środki ochrony płazów i gadów w okresie budowy (plot ochronny dla płazów/gadów, przechwytywanie i przenoszenie płazów/gadów) ogrodzenie ochronne, przechwytywanie i przenoszenie osobników w razie potrzeby (M6.5, M6.6)</li> <li>- Towarzysząca wycinka drzew dziuplastych (M6.7)</li> <li>Kompensacja (M6.4):</li> <li>- Optymalizacja siedlisk lęgowych gatunków ptaków na terenach półotwartych</li> <li>- Tworzenie siedlisk zastępczych dla gadów</li> <li>- Rozwój wód tarliskowych dla płazów</li> <li>- Instalacja budek lęgowych dla ptaków gniazdujących w dziuplach i schronień dla nietoperzy grzęd</li> </ul>	→
Ludzie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak terenów rekreacyjnych w buforze 500 m</li> <li>- Zabudowa mieszkaniowa &gt; 700 m dalej</li> <li>- Istniejące zanieczyszczenia z obszarów przemysłowych i handlowych (wykorzystanie jako parking dla pojazdów)</li> </ul>	Brak konfliktów; dostęp bezpośredni przez S 121 do B 115	-	↔
Klimat / powietrze	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obszary wymagające ochrony otwartej przestrzeni z perspektywy klimatologicznej: ok. 27% obszaru zainteresowania o dużym znaczeniu, ok. 14% o średnim znaczeniu. średnie znaczenie</li> <li>- Gleby mające znaczenie dla klimatu na obszarach północnych i zachodnich (silnie podmokłe).</li> </ul>	Wykorzystanie otwartych przestrzeni, ale bez odniesienia do obszarów osadniczych z zapotrzebowaniem na świeże powietrze -> otaczające otwarte przestrzenie dostępne do kompensacji	-	↔

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki służące unikaniu/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu				
Chronione aktywa	Istniejąca sytuacja / Wrażliwość	Utrata wartości / możliwe konflikty konflikty	Środek dla VMA*	Ocena**
Aktywa kulturowe i inne Dobra materialne	- Brak chronionych obszarów zabytkowych, zabytków architektury, pomników ogrodowych i gruntowych	Brak konfliktów	-	↔
Krajobraz	- Obszary leśne na północnym skraju ok. 1 % obszaru zainteresowania - Lokalizacja w innych UZVR ok. 90% obszaru zainteresowania	Zmiana krajobrazu ze względu na rozwój, lokalizacja w sąsiedztwie istniejących obszarów komercyjnych	-	↔
Efekty interakcji	Istotne efekty interakcji zostały już uwzględnione podczas analizy wpływu na odpowiednie dobra chronione, więc dogłębna analiza nie jest w tym momencie konieczna.			
Komentarze i uwagi				
Brak realizacji	Jeśli projekt nie zostanie zrealizowany, obszar ten pozostanie gruntem rolnym. Uniknięto by negatywnego wpływu na dobra chronione z powodu emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, światła i ruchu wynikającego z użytkowania i ruchu na sąsiedniej drodze S 127. Rozwój komercyjny i przemysłowy byłby również realizowany niezależnie od NZVL na podstawie obecnie opracowywanego planu rozwoju.			
Alternatywy	Obszar nie jest zgodny z celami planowania przestrzennego ze względu na brak centralnej struktury lokalnej w Horce, chociaż znajduje się na osi rozwoju i na drodze S 127 łączącej centrum Niesky z podstawowym centrum Rothenburg.			
Monitoring	Monitoring	ochronyochrony gatunków	środków unikania	przez
wymagany jest monitoring środowiskowy.				
Ogólna ocena				
Teren dotyczy głównie gruntów rolnych o niskiej jakości gleby bez ograniczeń planowania przestrzennego. Obecnie opracowywany jest plan zagospodarowania przestrzennego. Teren jest dostępny przez istniejącą drogę S 127. Wzdłuż zachodniej granicy przebiega ciek wodny "Großer Graben" z wiążącym planem działania oraz ciek wodny na terenie. Należy zapobiec nadmiernej zabudowie. Jeśli środki VMA zostaną wdrożone, można uniknąć znaczącego wpływu na środowisko chronionych zasobów.				

\*VMA... Unikanie / minimalizacja / kompensacja, możliwe środki ze specyfikacją na kolejnych etapach planowania

\*\*Znaczenie oddziaływania podczas wdrażania planu i ogólna ocena:

↓	Znaczący negatywny wpływ	Możliwość znaczącego pogorszenia stanu z koniecznością monitorowania
→	Warunkowo odpowiednie	Podana utrata wartości, ale należy ją sklasyfikować jako warunkowo znaczącą/tolerowalną ze względu na wartość chronionych aktywów pomimo minimalizacji za pomocą środków VMA / stratyfikacji Obowiązek oceny
↔	Oddziaływanie nieistotne	Oddziaływania, które nie powodują żadnych widocznych zmian w chronionych aktywach lub których można uniknąć, zminimalizować lub zrekompensować za pomocą standardowych środków.